

## 百闻不如一见

【来源：2015-08-28 中国纪检监察报】

汉宣帝时，羌人时常骚扰汉朝西北边境，攻占城池，杀害官吏。朝廷召集群臣商议对策。大臣们都主张调集大军，急速攻剿。可是当宣帝征询哪位将军可以率军出征时，却无一人自告奋勇。

朝中有位七十六岁的老将，名叫赵充国，他老当益壮，表示愿意到西北边境地区去亲自看一看势态。宣帝很高兴，对他说：

“以你估计，羌人实力怎样，你需要率领多少兵马，多少武器和粮秣？尽管提出要求。”赵充国说：“情况有多险恶，现在还不甚清楚，不能随意估计，更无法提出具体要求。百闻不如一见，我要求亲临西北边境去看一看。等我到那里搞清楚真实情况，然后拟出方略，向皇上详细奏报。”

这位老将军提出的“百闻不如一见”，意义非同一般。关于他的这段故事，《资治通鉴》和《汉书·赵充国传》都有记载。

赵充国到了西北的金城郡（今甘肃兰州青海西宁一带），进行实地的调查研究，并渡过黄河，侦察羌人地区的动态；还从俘虏口中，问清楚了羌兵各部落首领之间来往关系等诸多情况，于是拟定了一个驻兵屯守的计划。他主张不对羌人进行攻剿，而采取分化瓦解、争取和好的政策，叫做“全师、保胜、安边之策”。赵充国把这个计划奏报给了汉宣帝。但汉宣帝听了朝中大臣相反

的意见，仍然主张武力解决，下令进兵。赵充国坚持自己的意见，一再分析实际情况，据理力争，说明不出兵而“留屯田，得十二便；出兵，失十二利”。赵充国反复奏报，皇帝和大臣们反复讨论，赞成赵充国意见的人渐渐由原来的不足三分之一增到一半，最后达到了百分之八十。最终，他的计划通过并实施，收效很好，汉人和羌人的紧张关系终于缓和下来。

《荀子·儒效篇》说：“闻之不若见之”；《说苑·政理篇》则说：“耳闻之不如目见之”；《后汉书·马援传》说：“传闻不如亲见，视影不如视形”；《魏书·崔浩传》也说：“耳闻不如目见”。可见古人对听来的不如亲见的是多么重视。所以“轻耳闻”而“重目见”，否则就挖苦其为“以耳代目”。

读了这些古人的事情，理应加深对我党提出的深入实际调查研究的认识。“没有调查就没有发言权”，应成为各级领导干部指导工作的一个规矩。如今已是信息时代，许多客观情况瞬息万变，不经常进行实地调研，或调研一次就从此“吃老本”，都适应不了时刻变化的客观实际。“百闻不如一见”，应成为各级领导作决策的一个重要原则。我们需要做的，就是不要叫耳朵太累了，却让眼睛过于清闲。（高深）